

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SĄDU HONOROWEGO WOPR W LATACH 2008-2013

I. Ocena sytuacji dyscyplinarnej w WOPR

- 1) Aktywna działalność Sądu Honorowego WOPR w poprzedniej kadencji wynikała z konieczności reagowania na bardzo ostre konflikty związane z reorganizacją struktur. Sytuacja stabilizowała się w latach 2005-2008.

W okresie tej kadencji, szczególnie w latach 2008-2011 sytuacja dyscyplinarna w środowisku woprowskim pozytywnie się stabilizowała. Podejmowano doraźne działania dyscyplinujące, realizując sprawy głównie w trybie pojednawczym. Jednakże w kilku województwach konflikty narastały, między innymi w województwie mazurskim, pomorskim czy mazowieckim. Były jednak one tonowane przedsięwzięciami organizacyjnymi, wspieranymi przez Sąd Honorowy.

Konflikty personalne i to na najwyższych szczeblach zaostrzyły się w latach 2012-2013. Analizując przyczyny tych konfliktów można się dopatrzeć braku dobrej woli pojednania i współdziałania ze strony Prezesa WOPR jak również niektórych działaczy szczebla wojewódzkiego, a zarazem Członków Zarządu Głównego WOPR. Sytuacja wymknęła się z pod kontroli doprowadzając do destabilizacji w funkcjonowaniu Zarządu Głównego WOPR przy czym Prezesa ZG, czy to z braku dobrej woli lub niekompetencji organizacyjnej pogłębił ten kryzys. Jego organizacja i apodyktyczność, styl rządzenia osiągnęły apogeum w okresie kampanii sprawozdawczo-wyborczej. Tym sposobem nastąpił całkowity rozkład organizacji i podział na dwa ugrupowania i w efekcie mamy dwa Zjazdy WOPR.

- 2) Sytuacja dyscyplinarna środowiska ratowników jest zadowalająca. Zaistniało kilka poważnych incydentów spowodowanych przez woprowców, gdzie sprawy przybrały charakter karny, jednak wszystkie zakończyły się orzeczeniami .

Incydenty związane z brakiem dyscypliny i nadużywaniem alkoholu w czasie służby były rozwiązywane skutecznie przez Sądy Koleżeńskie.

II. Informacja o działaniu Sądu Honorowego WOPR

- 1) Działalność procesowa

Sąd Honorowy WOPR w pełnym trybie procesowym rozpatrzył 9 spraw. Od wydanych orzeczeń w I instancji odwołano się w sprawach, gdzie składy orzekające II instancji wydały orzeczenie o charakterze ostatecznym.

W toku posiedzeń Sądu Honorowego wydano dodatkowo postanowienia w 6 innych sprawach.

2) Działalność pojednawcza

W trybie pojednawczym lub mediacyjnym rozpatrzono 5 spraw, w 4 przypadkach strony przejawiały warunki pojednania.

3) Działania nakazane

Przewodniczący Sądu Honorowego wydał 5 postanowień w trybie nakazowym stosując upomnienia o charakterze wychowawczym.

4) Orzeczenia nieprocesowe

Przewodniczący SH wydał 7 postanowień odmawiających przyjętych spraw do rozpatrzenia przez SH jako organ I instancji, we wszystkich przypadkach sprawy rozpatrywały Sądy Koleżeńskie. W 8 przypadkach wydano postanowienia o zawieszeniu spraw z uwagi na toczące się postępowania prokuratorskie lub sądowe. Aktualnie toczą się 3 postanowienia wyjaśniające i 1 proces karny przed sądem.

5) Działalność profilaktyczna i konsultacyjna

Odbyto 3 spotkania członków SH z członkami Prezydium, Zarządu Głównego w celach konsultacyjnych lub pojednawczych. Przewodniczący SH uczestniczył w 6 posiedzeniach ZG WOPR i 5 posiedzeniach Prezydium ZG WOPR.

Podstawy działalności w tym zakresie były konsultacje telefoniczne, internetowe lub pisemnie realizowane na bieżąco przez Przewodniczącego- ogółem w 39 przypadkach.

Wnioski:

- 1) Sąd Honorowy WOPR krytycznie ocenia działalność ZG WOPR w latach 2012-2013 co doprowadziło do rozłamu nie tylko we władzach centralnych, ale również w środowiskach woprowskich.

Wyrazem dezaprobaty dla zachowań niektórych prominentnych działaczy WOPR i zaistniałej krytycznej sytuacji organizacyjnej jest rezygnacja z funkcji Przewodniczącego Sądu Honorowego WOPR przez Franciszka Majewskiego, po 10-ciu latach trudnej pełnej poświęcenia i nienaganej działalności.

- 2) Sąd Honorowy WOPR wnioskuje do delegatów na Zjazd Krajowy WOPR o nie udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi Głównemu WOPR, a w szczególności Prezesowi Jerzemu Telakowi.